



## Voorontwerp-bestemmingsplan Waterfront-Zuid Boulevard-Oost Samenvatting en beantwoording overlegreacties ex art. 3.1.1 Bro

Het Voorontwerp van het bestemmingsplan Waterfront-Zuid Boulevard-Oost is op 26 januari 2011 in het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1.toegezonden aan diverse instanties, overheden en andere belanghebbenden met het verzoek om binnen uiterlijk zes weken eventuele opmerkingen bij het plan kenbaar te maken.

Reacties werden ontvangen van de volgende instanties;

Nr.	Naam	Adres	Plaats	Datum brief	Registratiedatum	Registratienr.
1	Waterschap Veluwe	Postbus 4142	7320 AC Apeldoorn	09-2-2011	10-2-2011	I 11.664
2	Provincie Gelderland, De heer W.S.G. Meijer	Postbus 9090	6800 GX Arnhem	21-02-2011	22-2-2011	I 11.819
3	Gemeente Dronten, De heer R.L.G. Tax	Postbus 100	8250 AC Dronten	03-03-2011	04-03-2011	I 11.997
4	Rijkswaterstaat IJsselmeergebied	Postbus 600	8200 AP Lelystad	15-03-2011	17-03-2011	I 11.1188
5	VROM Inspectie Ministerie van Infrastructuur en Milieu	Postbus 16191	2500 BD Den Haag	16-03-2011	17-03-2011	I 11.1187
6	Veiligheidsregio Noord- en Oost Gelderland, cluster Veluwe West	Postbus 234	7300 AE Apeldoorn	17-03-2011	17-03-2011	I 11.1205

Het Waterschap Veluwe, de Provincie Gelderland, de Gemeente Dronten en de Veiligheidsregio lieten weten geen op- of aanmerkingen te hebben ten aanzien van het voorontwerp.  
De overige reacties zijn hieronder samengevat (in de linker kolom) en beantwoord (in de rechter kolom).

<b>Reactie 4: Rijkswaterstaat IJsselmeergebied, Postbus 600, 8200 AP Lelystad</b>	
<i>Samenvatting</i>	<i>Commentaar</i>
1. Niet de Nota Ruimte maar het Nationaal waterplan is het vigerende ruimtelijke en waterbeleid voor de Randmeren, vermelding van de Nota Ruimte is niet meer nodig.	De desbetreffende passage staat in paragraaf 3.3.1 van de plantoelichting. In deze paragraaf zal de niet meer actuele tekst mbt het ruimtelijke en waterbeleid voor de Randmeren worden geschrapt, er zal worden vermeld dat nu het Nationaal waterplan het vigerende kader vormt voor het ruimtelijke en waterbeleid voor de Randmeren.
2. Hoe verhouden zich de voorgestelde maatregelen MER deel B zich met de procesafspraken zoals vastgelegd in het watertoetsoverleg tbv dit plan?	De in het MER voorgestelde maatregelen zijn contractueel overeengekomen met het consortium. In het kader van het Watertoetsoverleg is afgesproken (verslag d.d. 9 december punt 1.6) dat het consortium nu aan zet is om saneringsonderzoek in gang te zetten en te zijner tijd een saneringsplan op te stellen. De gemeentelijke afdeling Milieu zal er op toezien dat het door het consortium op te stellen saneringsplan in overeenstemming is met het in het MER beschreven set van maatregelen (MER deel B, hoofdstuk 6, op pagina 20\24), die er op gericht zijn om gelijktijdig met de gefaseerde ontwikkeling alle

	verontreinigen in het plangebied beheersbaar te maken.
3. Voor daadwerkelijk gaan ‘lozen’ van afstromend hemelwater over mogelijk verontreinigd verhard terrein graag eerst contact opnemen met Rijkswaterstaat IJsselmeergebied afdeling vergunningverlening	Bij de voorbereiding van de uitvoering zal contact gelegd worden met de bevoegd waterbeheerder; dit gebeurt in ieder geval in het kader van een aanvraag watervergunning. NB. Eventueel vervuild hemelwater zal via bodem infiltratie naar grondwater of via bodempassage naar oppervlaktewater.
4. Op pagina 32 van de plantoelichting wordt er een opmerking gemaakt over het tegenhouden van verontreiniging in het grondwater tov het oppervlaktewater. Dit veronderstelt het nemen van bepaalde maatregelen voordat de gemaakte procesafspraken hierover zijn uitgevoerd. Gevraagd wordt dit anders te formuleren.	De desbetreffende tekst zal worden aangepast. De passage op blz 27: "Effect van de verontreiniging op de kwaliteit van het oppervlaktewater (door het Consortium, ter voorbereiding op de uitvoering)", wordt gewijzigd in: "Effect van de verontreiniging op de kwaliteit van het oppervlaktewater, als gevolg van de aanleg van de doorsteek (door het Consortium, ter voorbereiding op de uitvoering)".
5. Onderaan pagina 32 staat dat is geconcludeerd (door de partijen in het watertoetsproces) dat eventuele ongewenste effecten middels technische middelen zijn te beperken tot een acceptabel niveau. Deze stelling staat niet in het verslag van dat overleg op 23 november. Dat verslag is leidend, graag het voorontwerp bestemmingsplan daarop aanpassen.	De desbetreffende tekst in de toelichting bij het bestemmingsplan zal worden aangepast
6. Verzocht wordt de volgende formulering over te nemen in de planregel Water: - Reguliere handelingen door RWS zoals: werkzaamheden aan keringen/objecten, onderhoudsbaggerwerk, aanbrengen en verwijderen van betonning en het plaatsen of verwijderen meetapparatuur dan wel nautische verkeersvoorzieningen zijn vrijgesteld van een aanlegvergunning.	Er is geen reden om een dergelijke bepaling toe te voegen. In de bestemming Water is niet bepaald dat een aanlegvergunning wordt vereist. Dit geldt alleen in het gebied dat is aangeduid als Waarde Archeologie. Daarvoor is in artikel 9.4 onder b.2 het volgende bepaald: 'Geen omgevingsvergunning is vereist voor activiteiten, behorende bij het normale onderhoud, gebruik en beheer'. Deze bepaling biedt RWS de verzekering dat zij haar reguliere handelingen gewoon kan blijven uitvoeren.
<b>Reactie 5: VROM Inspectie Ministerie van Infrastructuur en Milieu, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag</b>	
<b>Samenvatting</b>	<b>Commentaar</b>
1. Het bovengenoemde plan geeft aanleiding tot het maken van opmerkingen, gelet op de nationale belangen in de RNRB, specifiek ten aanzien van Nationaal Belang 19: Nationaal Cultureel Erfgoed.	Gedoeld wordt op de nationale belangen uit de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid (RNRB, TK 2007-2008, 31500 nr. 1) waarover gemeenten altijd overleg moeten voeren met het Rijk. Nationaal Belang 19 heeft betrekking op behoud en versterking van de kernkwaliteiten met betrekking tot natuur, architectuur, cultuurhistorie, gebruikswaarde en belevingswaarde van het landschap (landschappelijke kwaliteit).
2. In artikel 6 van de regels van het plan is aangegeven dat de gronden met de bestemming Verkeer-Verblijfsgebied mede zijn bestemd voor kiosken en daarbij behorende terrassen. Het is gewenst om beperkingen te stellen aan afmetingen en aantallen kiosken die geplaatst kunnen worden. Ter illustratie wordt verwezen naar de systemathiek zoals toegepast in het bestemmingsplan Waterfront-Zuid Boulevard-West.	In Boulevard-West zijn kiosken en terrassen toegestaan binnen de aanduiding ‘verblijfsgebied’, buiten de bestemming ‘Waarde – Cultuurhistorie’, waarvan het aantal niet meer dan 5 mag bedragen en de bouwhoogte en oppervlakte niet meer mogen bedragen dan respectievelijk 5 m en 10 m². In Boulevard-Oost is gekozen om de locatie van de kiosken niet vrij te laten, zoals in Boulevard-West. Ten behoeve van de kiosken zijn enkele bouwvlakken van beperkte omvang opgenomen, buiten de bestemming ‘Waarde – Cultuurhistorie’.

	<p>Hierin is de goot- en bouwhoogte opgenomen. Het bouwvlak bepaalt het maximale oppervlak. Het aantal bouwvlakken bepaalt het aantal kiosken. Buiten deze locaties worden geen kiosken toegestaan.</p>
<p>3. Geadviseerd wordt om daarbij ook een adviestaak voor de gemeentelijke monumentencommissie op te nemen.</p>	<p>Niet aangegeven wordt waar in de regels en om welke reden een adviestaak voor de monumentencommissie opgenomen zou moeten worden. De monumentencommissie geeft op basis van de Monumentenwet 1988 en de Wabo advies over het slopen, verstoren, verplaatsen of in enig opzicht wijzigen van een beschermd monument of het herstellen, gebruiken of laten gebruiken van een beschermd monument op een wijze waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht. Binnen de dubbelbestemming Waarde-Cultuurhistorie heeft de Monumentencommissie dus reeds een adviestaak. Het expliciet vermelden van een adviestaak voor de Monumentencommissie is daarom naar onze mening niet noodzakelijk.</p>