

gemeente harderwijk



**Eindverslag inspraak
voorontwerpbestemmingsplan “Zeebuurt 2011”**

Versie: maart 2012

Eindverslag inspraak voorontwerpbestemmingsplan "Zeebuurt 2011"

1. Waarom inspraak

Inspraak is bedoeld als instrument om de bevolking in een vroegtijdig stadium bij de ruimtelijke planvorming te betrekken. De wijze waarop de inspraak georganiseerd en uitgevoerd wordt, is vastgelegd in de verordening "Inspraakverordening Harderwijk 2007". Ingezetenen en in de gemeente belanghebbenden worden daarin uitgenodigd om met het gemeentebestuur van gedachten te wisselen over een voorliggend plan of project. Hier gaat het om het voorontwerp bestemmingsplan "Zeebuurt 2011". Doordat de inspraak in de beginfase van de planvorming plaats heeft, kunnen de reacties, die in dat kader worden verkregen, worden meegenomen in het ontwerpplan. Het gemeentebestuur maakt daarover duidelijke en gemotiveerde afwegingen in een eindverslag. In de fase daarna, die van de vaststelling, kunnen de insprekers via de nieuwe terinzagelegging van deze aangescherpte toelichting kennis nemen om vervolgens te beoordelen in hoeverre zij een zienswijze menen in te moeten dienen.

2. Inspraaktermijn

Het voorontwerp van het bestemmingsplan "Zeebuurt 2011" heeft vanaf 10 november 2011 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen op het stadhuis. Bekendmaking hiervan heeft plaatsgevonden in Het Kontakt. Tijdens deze termijn konden ingezetenen en belanghebbenden schriftelijk of mondeling een inspraakreactie (zienswijze) geven. De stukken waren ook raadpleegbaar op de gemeentelijke website www.harderwijk.nl en www.ruimtelijkeplannen.nl

3. Inspraakreacties

Naar aanleiding van het ter inzage leggen van het voorontwerp bestemmingsplan "Zeebuurt 2011" zijn de onderstaande reacties ontvangen. De inspraakreacties zijn genummerd op volgorde van ontvangst door de gemeente.

<i>nr. naam</i>	<i>adres</i>	<i>nr. brief</i>	<i>datum ontvangst</i>
1. Vac Harderwijk Adviescommissie Wonen	Ruimeldswarsweg 1 te Hierden	I 11.4933	29 december 2011

Van de mogelijkheid om uitsluitend mondeling te reageren is gebruik gemaakt door:

<i>nr. naam</i>	<i>adres</i>	<i>nr. verslag</i>	<i>datum gesprek</i>
2. De heer en mevrouw Hoeve	H. Swarthstraat 4 te Harderwijk	I 11.4896	15 december 2011

4. Formele vereisten

Volgens de "Inspraakverordening Harderwijk 2007" wordt inspraak opengesteld voor ingezetenen en belanghebbenden. De insprekers zijn ingezetenen, dan wel zijn, of treden op namens, in de gemeente Harderwijk belanghebbende rechtspersonen. Een inspraakreactie (zienswijze) is tijdig ingediend, indien deze voor het einde van de termijn van de terinzagelegging is ontvangen. Inspraakreacties worden ingediend bij het college van burgemeester en wethouders.

Een bericht kan langs elektronische weg aan de gemeente worden gezonden, mits de gemeente kenbaar heeft gemaakt dat deze weg is geopend. In de gemeente Harderwijk is dit niet het geval. Formeel betekent dit dat de inspraakreacties die per e-mail zijn ingediend niet-ontvankelijk zouden moeten worden verklaard.

De termijn voor het indienen van reacties liep van 10 november 2011 tot 21 december 2011 (6 weken). Een reactie is tijdig ingediend indien het voor het einde van de termijn van terinzagelegging is

ontvangen. Bij verzending per post is een zienswijze tijdig ingediend indien het voor het einde van de termijn ter post is bezorgd, mits niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.

De gemeente hoeft formeel gezien de reacties die per e-mail zijn ingediend en de reacties die te laat zijn ingediend niet in behandeling te nemen. Het wel behandelen van deze reacties heeft echter geen verdere juridische consequenties. Aangezien deze inspraakreacties geen vertragingen opleveren ten aanzien van de voortgang van de bestemmingsplanprocedure is er geen bezwaar tegen ze toch te behandelen. Door nu duidelijkheid te geven over de inspraakreacties kunnen zienswijzen in het verdere traject wellicht beperkt worden. (Voor alle duidelijkheid zij opgemerkt dat een dergelijke handelwijze niet aan de orde kan zijn als het gaat om de behandeling van zienswijzen op een ontwerpbestemmingsplan.)

5. Inspraakreacties en gemeentelijk commentaar

Hieronder worden de ingekomen reacties (verkort) naar aard en inhoud weergegeven met daaronder het gemeentelijke commentaar.

Inspraakreactie 1.

De brief is binnengekomen buiten de termijn van terinzagelegging, maar zal toch in behandeling worden genomen.

Vac Harderwijk Adviescommissie Wonen, p/a/ Ruimeldswarsweg 1 te Hierden, briefnummer I 11.4933.

Opmerking 1.1

Reclamant adviseert differentiatie in woningdichtheid, woninggrootte en woningtype, prijsklassen en differentiatie naar eigendom omdat een veelzijdige bevolkingssamenstelling belangrijk is voor woonwijken.

Commentaar

Een veelzijdige bevolkingssamenstelling is inderdaad belangrijk voor woonwijken, zo ook voor de wijk Zeebuurt. De Zeebuurt is een bestaande woonwijk met een groot aantal verouderde woningen in de huursector. Omdat de woningcorporatie Uwoon bezig is met het verbeteren van een deel van haar woningvoorraad in de wijk Zeebuurt, is een deel van de gronden in het bestemmingsplan van een wijzigingsbevoegdheid voorzien. Omdat op dit moment nog niet duidelijk is welke blokken woningen gerenoveerd dan wel gesloopt zullen worden, zijn alle opties nog mogelijk. Het verbeteringstraject van de woningen zal in nauwe samenwerking met de bewoners worden opgepakt. Het zullen dan ook veelal dezelfde bewoners zijn die in de te verbeteren woningen zullen terugkeren. In verband met de beperkte ruimte zullen er geen grootschalige wijzigingen in de wijk worden aangebracht. Het betreft vooral een woningverbetering. Er worden geen grootschalige voorzieningen in de wijk gerealiseerd. Echter wel wordt getracht een voorziening voor ouderen te realiseren in de vorm van zorgwoningen. Het streven is om de huidige parkeerproblematiek enigszins te verlichten, maar hier zijn ook maar beperkte mogelijkheden voor. Daar waar op dit moment diepe kavels aanwezig zijn, kunnen door het terugleggen van de woningen misschien haakse parkeervoorzieningen worden gerealiseerd in plaats van langsparkeren langs de straat. Hierdoor zouden er meer parkeerplaatsen kunnen worden gerealiseerd. Dit is echter maar op beperkte schaal mogelijk.

Deze opmerking geeft geen aanleiding om het plan op dit punt aan te passen.

Opmerking 1.2

Reclamant adviseert extra aandacht te besteden aan de kwaliteit in de woonomgeving: een beter voorzieningenniveau en voldoende speelruimte en groen.

Commentaar

Zoals in het antwoord op opmerking 1.1 is aangegeven zal alleen de kwaliteit van de woningen worden verbeterd, en in samenhang daarmee natuurlijk ook de woonomgeving. Er zullen geen nieuwe voorzieningen in de wijk worden gerealiseerd. Er zijn wel plannen voor levensloopbestendige

zorgwoningen in het hart van de wijk. Verder is er in de wijk geen plaats voor de aanleg van extra speelruimte en groen.

Deze opmerking geeft geen aanleiding om het plan op dit punt aan te passen.

Opmerking 1.3

Reclamant adviseert voor de woningen die op geluidbelaste locaties gebouwd zijn te voorzien van geluidwerende voorzieningen.

Commentaar

Eventuele nieuwe woningen zullen altijd moeten voldoen aan het bepaalde in de Wet geluidhinder.

Deze opmerking geeft geen aanleiding om het plan op dit punt aan te passen.

Opmerking 1.4.

Reclamant adviseert voor de levendigheid en sociale veiligheid, woningen op de begane grond met een tuin of terras over de hele breedte van de woning te realiseren en winkels en voorzieningen die veel mensen trekken in te plannen.

Commentaar

Zoals in het antwoord op opmerking 1.1 is aangegeven zullen er geen nieuwe winkels en/of voorzieningen in de wijk Zeebuurt worden gerealiseerd die veel mensen van buiten de wijk Zeebuurt trekken. Grondgebonden woningen zullen –zoals nu ook het geval is- van een tuin of terras of gezamenlijke buitenruimte worden voorzien.

Deze opmerking geeft geen aanleiding om het plan op dit punt aan te passen.

Opmerking 1.5

Reclamant adviseert i.v.m. het benutten van passieve zonne-energie de woningen te voorzien van grote glasoppervlakken op het zuiden en aan de kouder noordkant kleinere ramen en zonnecollectoren op daken te plaatsen.

Commentaar

In het gemeentelijk milieubeleid wordt aangegeven dat er bij woningverbetering zoveel mogelijk wordt gestreefd naar het benutten van passieve (zonne-)energie. Deze opmerking is in het kader van het bestemmingsplan echter niet ruimtelijk relevant.

Deze opmerking geeft geen aanleiding om het plan op dit punt aan te passen.

Opmerking 1.6

Reclamant adviseert bovenwijkse voorzieningen aan de rand van de woonwijk en dichtbij een OV halte te situeren en bij deze voorzieningen voldoende parkeergelegenheid.

Commentaar

Zoals in het antwoord op opmerking 1.1 is aangegeven zullen er in de wijk geen bovenwijkse voorzieningen worden gerealiseerd.

Deze opmerking geeft geen aanleiding om het plan op dit punt aan te passen.

Opmerking 1.7

Reclamant adviseert groen- en speelvoorzieningen te integreren in de woonomgeving en te verspreiden over de wijk en groenvoorzieningen en omringend gebied met elkaar te verbinden ter ondersteuning van het ecosysteem.

Commentaar

Zoals in het antwoord op opmerking 1.1 is aangegeven zullen er geen wijzigingen plaatsvinden in de bestaande groen- en speelvoorzieningen. De afgelopen 3 jaar is uitgebreid naar de speelvoorzieningen in de wijk Zeebuurt gekeken. Op verzoek van het wijkcomité en bewoners is het speelplaatsje aan het Zeilmakerspad gesloten. Met het sluiten van dit speelplaatsje is het wel de

bedoeling dat twee andere speelplaatsen aan de Werfstraat en Mandenmakerstraat worden opgeknapt.

Deze opmerking geeft geen aanleiding om het plan op dit punt aan te passen.

Opmerking 1.8

Reclamant adviseert i.v.m. duurzaam waterbeheer de hoeveelheid wegverharding te minimaliseren. Hemelwater kan zo in de wijk vastgehouden worden.

Commentaar

Bij ieder bestemmingsplan wordt in overleg met het waterschap een zogenaamde waterparagraaf opgesteld. Het beleid is toegespitst op een duurzaam waterbeheer, zo mogelijk ook in de wijk Zeebuurt. Er zullen niet of nauwelijks wijzigingen plaatsvinden in de bestaande hoeveelheid wegverharding.

Deze opmerking geeft geen aanleiding om het plan op dit punt aan te passen.

Opmerking 1.9.

Reclamant adviseert in de wijk autoluwe zones of 30 kilometerzones te realiseren omdat dit de verblijfsfunctie van een woonwijk versterkt en geen doorgaande autoroutes in de wijk om de verkeersoverlast te beperken.

Ook adviseert reclamant i.v.m. de veiligheid de entree van de wijk te markeren of duidelijk herkenbaar te maken en er op te letten dat de snelheid beperkende maatregelen niet hinderlijk zijn voor de fietser.

Commentaar

De wijk Zeebuurt is al 30 km/uur gebied en de doorgaande routes liggen al rondom de wijk. Er zullen geen wijzigingen plaatsvinden in de bestaande situatie. Het markeren van de entree van de wijk of de aard van de snelheidsbeperkende maatregelen zijn in het kader van het bestemmingsplan niet ruimtelijk relevant.

Deze opmerking geeft geen aanleiding om het plan op dit punt aan te passen.

Opmerking 1.10

Reclamant adviseert rond het openbaar vervoer haltes te combineren met functiemenging.

Commentaar

Zoals in het antwoord op opmerking 1.1 is aangegeven zullen er geen wijzigingen met betrekking tot functiemenging plaatsvinden in de wijk.

Deze opmerking geeft geen aanleiding om het plan op dit punt aan te passen.

Opmerking 1.11

Reclamant adviseert het mogelijk te maken dat men parkeert op eigen erft of te zorgen voor "geconcentreerd" parkeren. Bij langsparkeren moet er voldoende oversteekmogelijkheden zijn.

Commentaar

Als er van de wijzigingsbevoegdheid gebruikt wordt gemaakt, dan zal het parkeren bij de woningen ook een onderdeel in de nadere uitwerking zijn. Om het huidige parkeerprobleem te verzachten zal onderzocht worden of het realiseren van haaksparkeren mogelijk is in plaats van het huidige langsparkeren. Voor geconcentreerde parkeervoorzieningen is in de wijk geen ruimte.

Deze opmerking geeft geen aanleiding om het plan op dit punt aan te passen.

Opmerking 1.12

Reclamant adviseert voldoende stallingmogelijkheden voor fietsen bij openbaar vervoer haltes te realiseren.

Commentaar

De huidige situatie met betrekking tot openbaar vervoer haltes wijzigt niet door het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan regelt niet het aantal stallingmogelijkheden bij een openbaar vervoer halte. Dit

is een inrichtingsaangelegenheid. Uiteraard zal de gemeente in nauw overleg met betrokkenen bezien of een dergelijke voorziening in dat kader gerealiseerd kan worden.

Deze opmerking geeft geen aanleiding om het plan op dit punt aan te passen.

Opmerking 1.13

Reclamant adviseert i.v.m. het verminderen van de toegankelijkheid van de achterzijde van de woningen voor onbevoegden, de achterpaden afsluitbaar te maken.

Commentaar

Het afsluiten van achterpaden kan niet door middel van een bestemmingsplan worden geregeld. Het is ook niet ruimtelijk relevant. Bovendien wordt uitsluitend de bestaande situatie vastgelegd. Bij mogelijke nieuwbouw is dit altijd een punt van onderzoek in het kader van het Politie Keurmerk.

Deze opmerking geeft geen aanleiding om het plan op dit punt aan te passen.

Inspraakreactie 2, (mondeling)

De heer en mevrouw Hoeve te Harderwijk, verslagnummer I 11.4896

Opmerking 2.1.

Reclamant maakt bezwaar tegen de enge omschrijving van het begrip tuincentrum en zien graag een ruimere omschrijving van een hedendaags tuincentrum.

Commentaar

De omschrijving van het begrip tuincentrum was inderdaad erg eng omschreven. Het tuincentrum zal van een ruimere omschrijving worden voorzien zodat een hedendaags tuincentrum mogelijk is.

Deze opmerking geeft aanleiding om de regels op dit punt aan te passen.

6. Conclusies op basis van de verkregen inspraakreacties

Hiervoor zijn alle inspraakreacties van commentaar voorzien en afgewogen. Naar aanleiding van de inspraakreacties wordt voorgesteld de hiervoor aangegeven aanpassingen op te nemen in het bestemmingsplan. Het eindverslag inspraak wordt aan de insprekers toegezonden. Vervolgens zal het bestemmingsplan overeenkomstig de daarvoor geldende wettelijke procedure in ontwerp ter inzage worden gelegd. Daarvan zal op de gebruikelijke wijze mededeling worden gedaan in onder meer de plaatselijke pers.

Harderwijk, 27 maart 2012

Burgemeester en wethouders van Harderwijk,

De burgemeester,

De secretaris,